



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PARP
Grupa PFR

Załącznik nr 1c Wzór karty **trzeciego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego

**Karta III etapu oceny merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego
w ramach programu FERS**

Instytucja organizująca nabór (ION):

Nr naboru:

Data wpływu wniosku:

Suma kontrolna wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

**CZĘŚĆ D. CZY W TRAKCIE DRUGIEGO ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSEK
O DOFINASNOWANIE ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI:**

- ☐ Tak – uwagi dotyczące spełniania kryteriów dostępu i kryteriów horyzontalnych należy uwzględnić w części H karty
- ☐ Nie

**CZĘŚĆ E. ETAP TRZECI OCENY MERYTORYCZNEJ – KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE
PUNKTOWO:**

Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna/ minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części H karty)
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis: ☐ istotnych cech uczestników oraz podmiotów, obejmowanych wsparciem; ☐ barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem; ☐ potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; ☐ sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.	20/12		
2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do	20/12		



realizacji w ramach projektu w tym: ☐ uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; ☐ planowany sposób realizacji zadań; ☐ uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); ☐ istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; ☐ odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); ☐ odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu; ☐ odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); ☐ odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.			
---	--	--	--



3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: ☐ potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); ☐ potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.	10/6		
4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.	15/9		



5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym: ☐ adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu; ☐ podział ról i zadań w zespole zarządzającym; ☐ wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie; ☐ wskazanie kadry zarządzającej.	10/6		
6. Prawidłowość budżetu projektu, w tym: ☐ zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu; ☐ zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy); ☐ zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu; ☐ zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów; ☐ zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie	15/0		

wyboru projektów; ☐ w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu; ☐ trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.			
7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS	10/6		
Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1, 2, 3, 4, 5 oraz 7?	☐ TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	☐ NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?	☐ TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F i G	☐ NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
CZĘŚĆ F. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest:		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	niespełnione

kryterium nr 1: Wnioskodawca zapewni, że do realizacji projektu zostanie zatrudniona osoba z niepełnosprawnością w wymiarze co najmniej ½ etatu przez co najmniej połowę okresu realizacji projektu. waga punktowa: 4	☐ – pkt	☐ – pkt (UZASADNIĆ)	☐ – 0 pkt (UZASADNIĆ)
kryterium nr 2: Wnioskodawca lub partner w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zrealizował co najmniej jeden projekt operatorski. waga punktowa: 2	☐ – pkt	☐ – pkt (UZASADNIĆ)	☐ – 0 pkt (UZASADNIĆ)
kryterium nr 3: Wnioskodawca albo partner w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zrealizował co najmniej jeden projekt finansowany ze środków UE lub innych środków publicznych na rzecz przedsiębiorców lub ich pracowników, w ramach którego prowadził działania spełniające łącznie poniższe warunki: a) udzielił pomocy de minimis 200 przedsiębiorstwom, b) wsparcie polegało na realizacji lub dofinansowaniu szkoleń lub doradztwa. UWAGA: projekt, o którym mowa w kryterium dostępu nr 5 oraz kryterium premiującym nr 2, nie może być wykazany w przedmiotowym kryterium premiującym. waga punktowa: maksymalnie 2 punkty [1 pkt za każdy projekt spełniający łącznie warunki a) i b)]	☐ – pkt	☐ – pkt (UZASADNIĆ)	☐ – 0 pkt (UZASADNIĆ)

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH****(WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NISPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).****CZĘŚĆ G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI:****LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI E I F****CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?**☐ TAK☐ NIE**CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części G zaznaczono odpowiedź „TAK”)****CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?**☐ TAK☐ NIE**ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)****a. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIÓW DOSTĘPU I KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (zgłoszone podczas drugiego etapu oceny merytorycznej):****1. KRYTERIA DOSTĘPU:**

Numer kryterium:	Uwaga:
.....	

2. KRYTERIA HORYZONTALNE:

Numer kryterium:	Uwaga:
.....	

b. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU

**1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

3. Proponowana kwota dofinansowania:

.....PLN

c. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1.			
...			
2.			
...			

.....
podpis oceniającego.....
data